

## Indústria e organização espacial: lógicas locacionais dos investimentos na indústria de transformação no estado do Rio de Janeiro (2006-2016)

*Industrie et organisation spatiale: logiques de localisation des l'investissement dans l'industrie de la transformation dans l'état de Rio de Janeiro (2006-2016)*

*Industry and space organization: local trends of investments in the transformation industry in the states of Rio de Janeiro (2006-2016)*

*Industria y organización espacial: lógicas locacionales de inversiones en la industria de transformación en estado del Rio de Janeiro (2006-2020)*

**Anna Maria Moraes e Leandro Bruno Santos**

---



### Edição electrónica

URL: <http://journals.openedition.org/espacoeconomia/8443>

DOI: ERREUR PDO dans /localdata/www-bin/Core/Core/Db/Db.class.php L.34 : SQLSTATE[HY000] [1040] Too many connections

ISSN: 2317-7837

### Editora

Núcleo de Pesquisa Espaço & Economia

### Refêrencia eletrónica

Anna Maria Moraes e Leandro Bruno Santos, « Indústria e organização espacial: lógicas locacionais dos investimentos na indústria de transformação no estado do Rio de Janeiro (2006- 2016) », *Espaço e Economia* [Online], 15 | 2019, posto online no dia 03 novembro 2019, consultado o 05 novembro 2019. URL : <http://journals.openedition.org/espacoeconomia/8443> ; DOI : 10.4000/espacoeconomia.8443

---

Este documento foi criado de forma automática no dia 5 novembro 2019.

© NuPEE

---

# Indústria e organização espacial: lógicas locais dos investimentos na indústria de transformação no estado do Rio de Janeiro (2006- 2016)

*Industrie et organisation spatiale: logiques de localisation des l'investissement dans l'industrie de la transformation dans l'état de Rio de Janeiro (2006-2016)*

*Industry and space organization: local trends of investments in the transformation industry in the states of Rio de Janeiro (2006-2016)*

*Industria y organización espacial: lógicas locales de inversiones en la industria de transformación en estado del Rio de Janeiro (2006-2020)*

**Anna Maria Moraes e Leandro Bruno Santos**

---

## Introdução

- 1 Ao procurar compreender a lógica de organização espacial da indústria no estado e as tendências recentes de localização espacial dos investimentos na indústria de transformação, é preciso, antes de tudo, identificar as origens de seu surgimento e consolidação no Estado do Rio de Janeiro (ERJ). Desde o início do processo de industrialização no atual ERJ, a metrópole do Rio de Janeiro experimentou diversos papéis, logrou uma série benefícios e privilégios. Essas atribuições contribuíram para a hegemonia do Estado da Guanabara, ainda no século XX, frente ao Estado do Rio de Janeiro, que compreende, nos dias atuais, o interior do ERJ. É certo que essa relação ainda se mantém, perpassando por um contexto significativo de relações de poder, hierarquia e dependência.

- 2 O principal objetivo deste texto é, para além de trazer perspectivas históricas e relacioná-las com o atual contexto, elucidar como os investimentos industriais ainda têm sido pautados sob uma lógica que ganha expressividade na fragmentação do território e exclusão de determinadas regiões do estado. Assim, torna-se evidente que, em algum grau, contribuem e acabam por reforçar as desigualdades espaciais presentes no ERJ. Os procedimentos metodológicos consistem no levantamento e leitura bibliográfica, coleta de dados secundários (IBGE, RAIS/CAGED) e elaboração e aplicação de entrevistas com representantes de instituições públicas no ERJ (CODIN, FIRJAN), sistematização e análise dos dados à luz das referências utilizadas.
- 3 Para fins analíticos, o artigo se encontra estruturado em três seções, além desta introdução, das considerações finais e das referências. Na primeira seção, delineamos os processos que deram origem à indústria no Estado. Na segunda seção, analisamos as décadas de 1980 e 1990, seus momentos de crise e seus respectivos impactos que ensejaram novas perspectivas para a economia fluminense. Na última seção, abordamos alguns dados que evidenciam a atual lógica de localização espacial dos grandes capitais no território fluminense. Ao final, constam as considerações finais e as referências.

## Indústria e organização do território fluminense

- 4 Nessa seção, nossa preocupação central é tratar do processo que leva à industrialização no ERJ, sendo necessária uma breve contextualização histórica sobre a origem da indústria. Podemos iniciar a discussão com uma questão levantada por Ester Limonad, no fim da década de 1990, para quem “a urbanização e industrialização do Estado do Rio de Janeiro não pode ser estudada apenas localmente, com riscos de particularizarmos aspectos específicos e perdermos a visão de conjuntos de processos gerais que regeram a ocupação do território” (LIMONAD, 1990, p.75). Dessa forma é importante um olhar multiescalar para um processo que englobou diversos ciclos econômicos ao longo de séculos, para ganhar, de fato, concretude no século XX no atual território do ERJ. Sob a perspectiva que o fenômeno da industrialização foi perpassado por esses ciclos, faz-se imprescindível sua contextualização.
- 5 No período colonial, o Rio de Janeiro se tornou a sede efetiva do poder político-administrativo da Coroa Portuguesa no Brasil. Esta competência se deu graças à maior facilidade do escoamento de produção e, sobretudo, à proximidade com outros dois centros de relevância nacional, São Paulo e Minas Gerais. Deste modo, concordamos com Limonad (1990, p. 75):

Neste contexto o Rio de Janeiro firmou-se como centro político, administrativo e financeiro de uma sociedade dominada pela Coroa portuguesa. O interior do estado só começou a ser efetivamente ocupado a partir do século XIX com o ciclo do café. As cidades e vilas do território do atual estado configuravam-se como entrepostos de troca de mulas no caminho das Gerais ou como aldeamentos jesuítas, com exceção de Campos que se destaca no século XVIII e início do XIX devido ao ciclo do açúcar.
- 6 Em particular, é preciso investigar as raízes que fundamentaram a relação capital-interior. É evidente a pouca integralidade com o interior, cujo desenvolvimento esteve centrado em mero ponto de apoio, ora para escoar a produção, ora para servir de exército de mão-de-obra. Trata-se, então, de uma relação estabelecida na secundariedade e dependência para com a capital. Algumas cidades tiveram seu desenvolvimento ao longo de importantes eixos, que conectavam o atual ERJ com São

Paulo e Minas Gerais, mas que se mostraram incapazes de estabelecer uma rede urbana mais significativa.

- 7 A *priori*, no decorrer do século XVII, o Rio de Janeiro teve sua economia pautada na produção de açúcar e aguardente; posteriormente, são descobertas as jazidas auríferas em Minas Gerais, mantendo o estado na posição de importante centro para o escoamento da produção. Ademais, podemos mencionar o ligeiro aumento das atividades econômicas e o crescimento populacional. Com a chegada da Família Real (1808), tornaram-se perceptível as mudanças instauradas a fim de conferir legitimidade aos interesses e às demandas da nova classe social que surgia no país. Mais tarde, é o processo de independência que molda a cidade do Rio de Janeiro, a qual se mantém enquanto poder central, uma vez que lhe é atribuída o papel de Município da Corte.
- 8 No século XIX, o estado conheceu o desenvolvimento da cafeicultura. A análise evidencia que a mesma foi agente direto no que concerne à interiorização urbana e econômica, extrapolando os limítrofes da metrópole. O processo de urbanização sentido conferiu, ao Médio Paraíba e a alguns trechos serranos, certo destaque, uma vez que, no século XIX, o Brasil teve o café como um dos principais pilares de sua economia. Cabe dizer que fatores relevantes, como rentabilidade e rápido crescimento, permitiram, em especial ao atual Médio Vale do Paraíba, um incipiente crescimento, isto porque, pouco tempo depois, a atividade perdeu fôlego, enquanto o Médio Vale paulista continuou a experimentar os resultados positivos da cultura cafeeira.
- 9 É com a Proclamação da República (1889) que surge a expressão de “Município Neutro”, ratificando a importância da cidade do Rio de Janeiro como lócus do poder político, uma vez que se torna “sede provisória do Governo Federal”. Oliveira (2008) comenta que, a partir das atribuições dadas ao Rio de Janeiro, gerou-se um modelo de desenvolvimento e industrialização fortemente dependente das ações do Governo Central, que se tornou principal investidor produtivo na economia do país e do estado.
- 10 Com base nesta rápida retrospectiva, consideramos adequado, em seguida, delinear a origem da indústria no atual território do Estado do Rio de Janeiro. Com o fim do século XIX e a chegada do século XX, o ERJ – sobretudo a cidade do Rio de Janeiro e algumas cidades vizinhas, como Petrópolis e Nova Friburgo – experimentou ampliação da capacidade industrial que, segundo Limonad (1990), deveu-se ao significativo aumento do contingente de força de trabalho - propiciado pela abolição da escravatura (1888) e a eclosão de mão de obra livre - e da melhoria nas condições de circulação e criação de mecanismos de crédito e câmbio.
- 11 É de todo oportuno frisar que o modelo de desenvolvimento da industrialização, no Estado do Rio de Janeiro, não foi pensado para além dos limítrofes da RMRJ. De início, quase que única e exclusivamente, a cidade do Rio de Janeiro dispôs de prestígio político e, desde então, não promoveu políticas eficientes para o crescimento e desenvolvimento do interior. Pelo contrário,

Na década de 30 a cidade do Rio de Janeiro mantinha como sede do Governo Federal, a característica de centro político e financeiro do país e beneficiava-se da arrecadação de rendas federais pela União e dos tributos da natureza estadual e municipal gerados no território do Distrito Federal. Sua importância como centro de serviços e o dinamismo de seu parque industrial refletiam-se em sua renda per capita, na existência da qualidade dos serviços (LIMONAD, 1990, p. 122).
- 12 O conjunto desses fatores explicitados culminou na expansão demográfica da cidade do Rio de Janeiro e na proliferação de problemas urbanos. O período de maior intensidade

da urbanização brasileira ocorreu entre os anos 1940 e 1980, sobretudo entre 1960 e 1980. Trata-se de um período marcado por forte mobilidade da força de trabalho, ocasionada por intensos fluxos migratórios. Assim, é interessante observar como os fluxos migratórios também exibem queda à medida que a ERJ perde destaque no cenário nacional.

- 13 A 1ª e 2ª Guerra Mundial indicam uma das singularidades da industrialização no ERJ, isto porque, segundo Oliveira (2008, p. 70),
  - o que mais evidenciou a fragilidade da industrialização no ERJ, contudo foi a aproximação da I Guerra Mundial. As dificuldades geradas no mercado mundial, relacionadas a produção e circulação (cujo acesso ficava limitado com a maior dificuldade de transporte marítimo), mostraram, por um lado, o auto grau de dependência de produtos e insumos externos.
- 14 Cabe ressaltar que, durante o período entre guerras, houve mudanças significativas, haja vista que a industrialização é tida como setor chave pós 2ª Guerra Mundial. Além disso, “a industrialização baseada na substituição de importações, a partir de 1930, acentuou a concentração de investimentos no Rio de Janeiro e São Paulo” (LIMONAD, 1990). Sob essa perspectiva, devemos pontuar o padrão de centralidade com que dispõe o ERJ no cenário nacional, uma vez que, segundo Dias (2012), destacam-se setores das chamadas indústrias de base e bens intermediários, diferente de São Paulo, onde os setores de ponta se projetaram. Entre as empresas de bens de base e intermediários, podemos citar Companhia Siderúrgica Nacional (1941), Companhia Vale do Rio Doce (CVRD), Fábrica Nacional de Motores (1948) e Refinaria de Duque de Caxias (Reduc).
- 15 Assim, é preciso frisar, mais uma vez, a importância do Governo Federal para o fomento e manutenção das indústrias no ERJ, pois, na década de 1960, com a transferência da Capital Federal do Rio de Janeiro para Brasília, o ritmo dos investimentos na industrialização fluminense perde fôlego. O ERJ deixa de ser palco da atração dos principais investimentos no país e começa a sentir não só os efeitos da transferência da capital como também o impacto de outros fatores. Entretanto, por outro lado, há de se reiterar a hegemonia conquistada pela cidade do Rio de Janeiro. Como sustenta Limonad (1990, p. 133):
  - A concentração industrial na cidade do Rio de Janeiro pode ser explicada por sua importância como capital federal até 1970, com o acúmulo de funções e gestão empresarial e difusão de informação e serviços conjugada a existência de um mercado consumidor e de um trabalho urbano, além de algumas dotações energéticas.
- 16 Os efeitos da transferência da capital federal já podiam ser sentidos antes mesmo de ela ocorrer, porque o Rio de Janeiro já indicava, ao longo de sua trajetória, a falta de competitividade frente à indústria de São Paulo. Por ora, não é importante explicitar aqui os motivos pelos quais a indústria fluminense não conseguiu criar mecanismos efetivos para o fortalecimento de seu desempenho nacional, mas apenas constatar que, em decorrência da transferência, a cidade passou a não ser prioridade do Governo, embora grande parte das estatais tenha permanecido em território fluminense.
- 17 Após a transferência, muito se propalou acerca da criação de um novo estado, o Estado da Guanabara. Segundo Oliveira (2008, p. 95), “a reintegração do ex-território federal, a cidade do RJ, ao ERJ era considerada por muitos políticos como necessária, significando uma recomposição das ‘raízes históricas’ da organização social do povo fluminense”. É possível afirmar, especialmente por parte dos empresários e da elite, o interesse na fusão. A isso, soma-se a conjuntura nacional do período em questão. Segundo o autor,

De um lado, para os políticos da Guanabara, o ato teve para o governo militar um fundamento mais político do que econômico, baseado em uma ótica estratégica em relação ao que considerava “a caixa de ressonância política da federação”. Durante o Regime Militar, era considerado um *constrangimento* o governo da Guanabara ser assumido por políticos “oposicionistas” como Negrão de Lima e Chagas Freitas (OLIVEIRA, 2008, p. 97).

18

- 19 Podemos evidenciar que a fusão teve razões de cunho econômico e, sobretudo, político. Era de total interesse a reintegração desse território para que o Rio de Janeiro voltasse a ser prioridade nacional, sob a justificativa da perda de influência e destaque na economia. Contudo, as expectativas foram frustradas, tendo defensores da ideia que uma das razões da crise do Estado, para além do aspecto econômico, tem seus agravantes nas esferas sociais. Denota-se a incapacidade da elite carioca em admitir e enfrentar seus problemas sem culpabilizar somente as renúncias do Governo Federal. Assim:

a degradação econômica (e societária) do ERJ, se explica, também em parte, pelas práticas e elaborações discursivas de dadas frações empresariais atuantes nesta unidade federativa, posto que elas afiançaram historicamente a reprodução de uma estrutura econômica tornada crescentemente frágil frente à de outros estados (NATAL, 2005, p. 45).

- 20 A partir da década de 1980, o Estado passa por uma crise severa, que se expressa de maneira mais intensa nos anos 1990. Segundo Natal (2005), a crise abarcou diversas esferas: econômica, social e político institucional. A análise evidencia como uma das principais causas a incapacidade do Rio de Janeiro em tornar-se competitivo, especialmente com relação à economia de São Paulo. Desde o começo do século XX, a economia fluminense já dava indícios de sua instabilidade e aos poucos foi perdendo competitividade e participação relativa na produção industrial.
- 21 A indústria do Rio de Janeiro foi constituída, historicamente, para o consumo interno e de bens intermediários, enquanto São Paulo destinou sua produção para o consumo externo e sediou indústrias de alta tecnologia. O aspecto social também contribuiu bastante para a acentuação da crise. No final da década de 1990, o ERJ, sobretudo a cidade do Rio de Janeiro, passou a enfrentar o agravamento, de modo mais dramático, da violência, da favelização e de problemas urbanos de modo geral. Se de 1940-1980, o ERJ foi o 2º maior centro receptor de fluxos migratórios nacionais (DIAS, 2012), ao final do século XX, a situação havia sido revertida. A cidade do Rio de Janeiro já não era mais palco de atração dos migrantes nacionais, pelo contrário, em decorrência das problemáticas sociais e da crise, que levou à diminuição de empregos, o Rio perdeu importância.
- 22 Outro aspecto relevante é compreender o “esvaziamento” atrelado à cidade do Rio de Janeiro. O fenômeno permaneceu restrito à Região Metropolitana do Rio de Janeiro (RMRJ) ou se estendeu para além dela? Torna-se necessário entender esse discurso e se há algum tipo de apropriação dele. Dentro da literatura que compõe as temáticas aqui trabalhadas, podem ser encontradas as duas versões. Entretanto, é necessário frisar que, embora a cidade do Rio de Janeiro tenha perdido algumas empresas, especialmente as de capital privado para outros estados, as empresas estatais mantiveram suas sedes de controle e gestão na capital. Ademais, mesmo com a perda de influência e magnitude, o ERJ tem a expansão de novas indústrias, especialmente no setor petrolífero. Os dados

comprovam que, entre meados e finais do século XX, a indústria extrativa mostra um crescimento favorável em detrimento da indústria de transformação.

- 23 Dias (2012) defende que o termo “esvaziamento” econômico não é um dos mais precisos para retratar a dinâmica econômica fluminense ao longo da industrialização brasileira, tendo em vista sua trajetória claramente expansiva. De fato, o termo é um tanto genérico quando referenciado somente a uma dada temporalidade, tampouco podemos afirmar que é recente. O esvaziamento econômico já era sentido muito antes da transferência para Brasília ou das renúncias feitas pelo Governo Federal. Embora o ERJ tenha tido uma notória expansão das suas atividades industriais, e tenha atuado como locus para instalação vários setores, enfrentou a dificuldade de acompanhar a trajetória exibida por São Paulo. Segundo Sobral (2017, p. 5), “do ponto de vista industrial, a economia regional do Rio de Janeiro se tornou complementar à paulista”.
- 24 Em sua acepção mais ampla, outro aspecto que merece destaque é a lógica de localização das indústrias no território do ERJ. A análise evidencia que há, de certo modo, concentração populacional, de recursos e, sobretudo, das atividades industriais na RMRJ. Para além disso, “a concentração industrial na cidade do Rio de Janeiro gera desequilíbrio na rede urbana” (LIMONAD, 1990, p. 127). Concentração essa que, ao delinear uma evolução histórico-geográfica da indústria no ERJ, é característica marcante no estado. Ainda assim, deve-se olhar com cautela para a expressividade que o Médio Vale Paraíba atinge com o ciclo do café, em meados do século XIX, e também em finais do século XX, com as políticas de atração da indústria automobilística.
- 25 Como já fora mencionado, a cidade do Rio de Janeiro, desde o período colonial, é tida como centro de referência político-administrativa e, apesar de ter perdido um pouco de seu protagonismo – especialmente no final do século XX –, ainda carrega traços da importância que lhe foi atribuída. Atualmente, funciona como centro de controle e gestão das sedes de grandes empresas, em especial por possuir redes de comunicação e transporte que lhe permitem maior fluidez do capital.
- 26 Por fim, outro ponto que merece destaque é a importância que o setor petrolífero tem ao impor ritmos e rumos da economia fluminense. Além de ser um dos setores mais beneficiados da economia, cabe a ele ditar também onde os maiores investimentos no ERJ irão se concentrar, haja vista que, por meio da análise dos dados (CODIN, indústria/estabelecimento), podemos concluir que este ramo, atrelado ao automobilístico e ao da construção, é colocado como prioridade para o ERJ. É válido mencionar a profunda dependência do ERJ com este setor e a dificuldade de diversificação de suas atividades e bases produtivas, dando ao setor a capacidade de movimentação ou enfraquecimento da economia fluminense. Assim,
- Como consequência, revela uma economia muito dependente do aproveitamento de algumas vantagens já reveladas que passam a ser consideradas suas ‘vocações’ por suas elites decisórias, inclusive, muitas vezes provocando situações de euforia exagerada sobre suas potencialidades (SOBRAL, 2017, p. 6)
- 27 Por fim, podemos levantar questões importantes. É preciso dizer que, de fato, como já havia sido colocado por Davidovich (2000), que o ERJ passa, no final da década de 1990, pelo processo de abertura de antigas unidades produtivas, sem visar investimentos em outras atividades inovadoras. A dependência estabelecida com um único setor vulnerabiliza sua economia e diminui as chances de uma recuperação econômica e reestruturação produtiva mais sólida. Em vez de realizar um diagnóstico rápido da dinâmica econômica e territorial do Estado do Rio de Janeiro, é preciso que o poder

público, e para além do Governo Federal (que, embora tenha injetado inúmeros investimentos no século passado, esta situação não depende somente dessa esfera de governo), encare suas problemáticas como elas de fato são, sem soluções infundadas e rasas para problemas com raízes históricas e estruturais.

## **Inflexão econômica, reestruturação produtiva e mudanças na relação capital interior nos anos 1990**

- 28 Uma das particularidades do ERJ traduz-se em intensa desigualdade entre metrópole e interior. É notório como a capital concentra grandes projetos de investimentos, recursos, grau de infraestrutura mais elevado e população. Ainda que sob um cenário de forte concentração, desde finais dos anos 1990, com a expansão de atividades no interior estado (exploração da Bacia de Campos e o boom da atividade petrolífera), ocorreu uma diminuição da concentração na RMRJ, culminando em uma reestruturação urbano-regional. O processo de reestruturação movimenta-se para além da esfera econômica e atinge também a esfera política. O território traduz-se como um instrumento de controle e é lócus de territorialidades que se revelam em relações, principalmente relações de poder (OLIVEIRA, 2008). Isso implica dizer que, por detrás de todas as transformações que perpassam a relação entre região metropolitana e interior, há o cunho político como principal agente transformador.
- 29 Iniciamos a seção inserindo o retrato do atual Estado do Rio de Janeiro, contudo, é preciso resgatar as perspectivas prevalentes no final do século XX para elucidarmos as práticas e as lógicas que se resvalam nos dias atuais. Neste sentido, retomar as décadas de 1980 e 1990 nos conduzem à potência de um debate acerca da inflexão econômica positiva (NATAL, 2005) do ERJ em meados dos anos 1990.
- 30 A década de 1980 perpassa por um conjunto de crises que se expressam de modo mais dramático no ERJ. Nosso intuito não é apresentar razões para a crise em âmbito nacional, mas contextualizá-la com o território fluminense. Concordamos com Natal quando ele diz que “é sabido que a economia fluminense experimentou determinada crise econômica no período compreendido entre os anos 1980-1995; nesses termos se pode dizer que ela foi relativamente longeva” (NATAL, 2005, p. 72). Para o referido autor, é possível delinear algumas causas desta crise, entre elas: a decadência e a própria falta de competitividade da indústria fluminense, especialmente se comparada com a paulista (inclusive, como já bem colocado por Sobral, a indústria fluminense serviu como complementar à paulista); efetiva redução do conjunto de gastos públicos (fomentados ainda mais sob uma perspectiva neoliberal, que exhibe maior expressividade no início dos anos 1990) e o agravamento de conflitos de natureza federativa.
- 31 Todos esses fatores mencionados alhures, aliados ao agravamento de questões societárias, culminaram no que ele denomina “o Rio de todas as crises”. Isto é, para além de aspectos econômicos, a sociedade fluminense era incapaz de vislumbrar grandes mudanças do cenário colocado até então. Outras problemáticas, como o aumento da favelização, a deterioração das condições de moradia e trabalho e a violência urbana, contribuíram para que este quadro se agravasse de modo ainda mais dramático.



- 32 Durante os anos 1990, mesmo que com o acirramento de determinadas práticas e fenômenos, como ações de cunho neoliberal e a guerra fiscal, o ERJ passou a exibir uma recuperação econômica. É importante ressaltar que seus resultados não são extraordinários, mas que, quando comparado com as sucessivas perdas de importância no cenário nacional e o enfraquecimento de seu desempenho, temos, inegavelmente, certa melhora. O Plano Real (1994), instaurado durante a gestão do ex-presidente Itamar Franco, atuou como uma forte medida no que concerne à estabilização da economia e ao aumento da oferta de empregos. Ademais, temos o Plano Estratégico da Cidade do Rio de Janeiro, que visava à adequação da cidade a uma nova ordem internacional, com o intuito de tornar seu território mais atrativo para os grandes capitais, sobretudo estrangeiros (NATAL, 2005).
- 33 Esse empreendedorismo urbano nos leva a uma discussão já colocada por Marcio Cataia (2012), a “alienação do território”. De modo amplo, quer dizer que: os estados, ou em menor escala, municípios, devem ordenar e, na mesma medida, dispor de uma série de obras no tocante à infraestrutura (melhoria em rodovias, oferta de terrenos etc.), isenções fiscais, com a prerrogativa de atrair investimentos, mas que, na realidade, acabam se tornando reféns desta política. É como se o estado precisasse se adaptar a esses investimentos quando, na verdade e em algum grau, a cidade também o condicionasse. Neste sentido, “a seletividade na distribuição de bens e serviços pelo território corresponde uma seletividade no seu consumo, por isso ‘o valor do indivíduo depende, em larga escala, do lugar onde está’” (CATAIA, 2012, p. 01)
- 34 Sob tais perspectivas, a consolidação da inflexão econômica positiva seria resultado do dinamismo econômico oriundo de certa expansão das indústrias de transformação, extrativa e, sobretudo, do crescimento do setor petrolífero. Este setor ganha notoriedade e concretude a partir da descoberta e exploração da Bacia de Campos, no Norte Fluminense, propiciando a dinamização da economia fluminense e configurando um outro papel para as cidades que lograram a instalação de empreendimentos relacionados ao setor. Ou seja, como reafirma Natal, “há um aumento da utilização da capacidade instalada no setor industrial” (NATAL, 2005, p. 83), uma vez que este processo industrial é retomado. Contudo, é importante frisar que a decisão de reativar importantes plantas industriais indica a dificuldade do Estado do Rio em conseguir diversificar e complexificar sua produção industrial (DAVIDOVICH, 2000).
- 35 A análise da dinâmica demográfica fluminense tem se mostrado uma importante dimensão para a compreensão de certas questões e nos conduz a reflexões necessárias para pensar como rede urbana, crescimento demográfico e empregos estabelecem entre si profunda relação. Neste sentido, é preciso, mais uma vez, resgatar evidências do século passado para entender o presente. Em exame, a literatura indica que, se no começo do século XX o ERJ era um dos maiores receptores de fluxos migratórios do Brasil, ao final deste mesmo século, outro contexto é colocado em questão. Há uma significativa diminuição desses fluxos, uma vez que, na década de 1980 e sobretudo de 1990, as condições de vida e de trabalho, e o próprio agravamento da violência urbana, mostram-se como fatores capazes de repelir fortemente essas migrações. No entanto, podem ser elencados outros fatores responsáveis por essa diminuição.
- 36 Sob tais perspectivas, segundo Santos (2003), a transferência da capital federal para Brasília (1960) implicou em uma mudança de funções administrativas, reforçando a perda de atração demográfica já em curso. Confirmando-se tal cenário, temos a diminuição de movimentos e fluxos migratórios de longa distância, reforçando outros

de menor alcance. Acrescente-se a isto, o boom de municípios criados na década de 1980, que resulta em uma redistribuição populacional dentro do próprio estado. A autora ainda nos coloca que, devido a uma malha urbana insuficiente, o interior fluminense encontrava-se limitado para lograr com benefícios de uma possível expansão industrial. Assim, cabe ressaltar:

quanto maior for sua capilaridade, portanto, maior for o número de cidades intermediárias entre os pequenos núcleos urbanos e os espaços metropolitanos, maior será a gama de ofertas locacionais à disposição dos agentes que demandam o espaço urbano, em particular investimentos industriais (SANTOS, 2003, p. 113)

- 37 Este último trecho se faz válido ao estabelecer comparação com uma das entrevistas realizadas com instituições públicas que cuidam e implementam a política de isenção fiscal. Segundo o informante 2, se o capital empresarial tiver de escolher entre uma cidade no interior do ERJ ou no interior do Estado de São Paulo, certamente escolheria por este, já que o interior paulistano pode oferecer uma série de vantagens como índices de qualidade de vida favoráveis e rede de serviços bem estruturados, que as cidades do interior fluminense ainda não são capazes de oferecer, quer dizer, não oferecem na mesma medida.
- 38 No interior do ERJ, onde mesmo aquelas que no passado lograram a instalação de determinadas atividades, pouco se desenvolveram; o que podemos observar são centros regionais, como Campos e Macaé, que se destacam por ofertar serviços mais variados e infraestrutura ligeiramente superior às demais cidades do Norte Fluminense. Esse debate nos conduz a pensar o papel das cidades médias no contexto da rede urbana de modo mais amplo e, sobretudo, no território fluminense. As cidades médias do ERJ, embora passem por um processo de crescimento demográfico e certa expansão de suas atividades industriais, são capazes de oferecer o aporte necessário que esses investimentos procuram?

## Lógica locacional dos investimentos no território fluminense no século XXI

- 39 Nesta seção, analisamos os principais investimentos realizados na indústria de transformação no ERJ. Os dados estão disponíveis no site da Companhia de Desenvolvimento Industrial do Estado do Rio de Janeiro (CODIN), contendo informações entre os anos de 2012 a 2016. Assim, a tabela 1 se mostra importante na tentativa de compreender um pouco sobre os investimentos, bem como ramo/setor dos investimentos e que ainda fornece um panorama sobre a geração de empregos a partir de sua implementação.

Tabela 1 - Empresas instaladas no Estado do Rio de Janeiro entre 2008 a 2018

Empresa	Setor	Valor	Emprego	Ano
Bunge	Alimentos e Bebidas	500.000	300	2016
Saint-Gobain	Construção	71.000	100	2015
Deca	Construção	120.000	600	2013

Siniat	Construção	160.000	90	2016
Rolls-Royce	Óleo e gás	200.000	100	2014
Michelin	Setor automotivo	1.082.000	563	2012
Nestlé	Alimentos e bebidas	166.500	235	2012
Nissan	Setor automotivo	200.000	3.300	2014
Technip	Óleo e gás	600.000	6.500	2014
Jaguar	Setor automotivo	750.000	1000	2016
G&	Pesquisa e desenvolvimento	500.000	200	2014
NOV	Óleo e gás	500.000	400	2014
P&G	Cosmético e Higiene	350.000	250	2015
Lafarge	Construção	66.113	50	2014
Hyundai	Setor automotivo	300.000	1500	2012

**FONTE:** CODIN, 2018.

- 40 Em primeiro lugar, há de se reforçar a intensa atuação de capital estrangeiro no que se refere à movimentação da economia fluminense como um todo. A tabela traz um panorama acerca de algumas, talvez principais, empresas instaladas no Estado do Rio de Janeiro, no período de 2012 a 2016. Entre os setores, temos os mais diversos, desde o setor de alimentos e bebidas até o setor automotivo. Entretanto, vale o destaque para o setor de construção que, entre 2013-2016, teve certa notoriedade, ainda que os valores investidos sejam relativamente baixos. Devemos pontuar que o setor mais importante, entre os investimentos citados, é o automobilístico, seguido pelo setor petrolífero.
- 41 A tabela por si mesma carece de informações sobre a espacialização dessas atividades. Mas, ao analisar esse aspecto, podemos concluir que: Bunge encontra-se no município de Duque de Caxias, Saint Goban em Campo Grande, Deca no município de Queimados, Siniat no Rio de Janeiro, RollsRoyce em Santa Cruz, Michelin em Resende, Nestlé no Rio de Janeiro, Nissan em Resende, Technip em Macaé, Jaguar em Itatiaia, NOV em Macaé, Lafarge em Santa Cruz e Hyundai em Itatiaia. Em síntese, a maioria dessas empresas atua na própria cidade do Rio de Janeiro, tendo importante acesso ao Médio Vale Paraíba. Assim, outras regiões como a Serrana, o Norte e o Noroeste Fluminense sequer são contempladas, mostrando a seletividade espacial do capital (CORRÊA, 2000). Por fim, salientamos que, no caso das empresas instaladas no interior, embora elas se instalem em outras partes do território fluminense, suas sedes, de onde são tomadas decisões específicas da produção, permanecem na cidade do Rio de Janeiro, tornando-a centro de gestão e controle do território.
- 42 A propósito da geração de postos de trabalho, o setor que teve maior contribuição foi o de Óleo e Gás, particularmente com a empresa Technip, que está sediada em Macaé. A empresa integra a cadeia produtiva oferecendo suporte à extração de petróleo na Bacia

de Campos. Outra que merece destaque é a Nissan, pertencente ao setor automotivo, que está presente em Resende, no Médio Vale Paraíba. O que, ainda que superficialmente, mostra uma atuação mais intensa de setores mais específicos para com determinadas regiões no ERJ, demonstrando certa especialização regional (DIAS, 2012). Assim, mais uma vez, podemos chamar a atenção para a pouca diversificação das atividades econômicas e a elevada concentração espacial da produção industrial no ERJ.

- 43 É digno de nota, sobretudo, o caso da empresa Michelin, sediada em Resende, que possui o maior valor demonstrado na tabela, em que se torna evidente que a geração de empregos, fora, como nas outras empresas, incipiente. Em contrapartida, a Saint-Gobain, sediada no distrito de Campo Grande, na cidade do Rio de Janeiro, que produz e distribui materiais de construção, tem um valor relativamente baixo mas emprega um número razoável se comparada com as demais empresas. Em síntese, devemos ponderar que, conforme já colocado em linhas anteriores, a geração de empregos é visivelmente desproporcional aos diversos benefícios que são concedidos a essas empresas.
- 44 Essa lógica de concentração espacial dos investimentos produtivos também está presente nos investimentos anunciados divulgados pela Federação das Indústrias do Estado do Rio de Janeiro (FIRJAN). Embora se tratem de intenções de investimentos, os dados indicam a direção do capital produtivo num determinado período de tempo e a sua espacialidade. A partir dos dados, podemos notar que a RMRJ concentra grande parte das expectativas dos investimentos em ambos os períodos (tabela 2 e 3).

Tabela 2 - Investimentos anunciados para o ERJ (2011-2013)

Região <sup>1</sup>	Valor (bilhões R\$)	%
Metropolitana	32,2	17,2
Leste Fluminense	13,2	7,3
Sul Fluminense	11,4	6,3
Norte Fluminense	14,0	7,7
Serrana	1,8	1,0
Noroeste	0,5	0,3
Várias <sup>2</sup>	108,3	59,7
Total	181,46	100,0

<sup>1</sup> Regionalização utilizada para FIRJAN/RIO

<sup>2</sup> Investimentos que não se restringem a apenas uma região

**FONTE:** Costa (2019)

Tabela 3 - Investimentos anunciados para o ERJ (2014-2016)

Região <sup>1</sup>	Valor (bilhões R\$)	%
Metropolitana	77,2	32,8
Leste fluminense	25,6	10,9
Sul fluminense	14,0	6,0
Norte fluminense	0,9	0,4
Serrana	0,4	0,12
Noroeste	0,9	0,4
Várias <sup>2</sup>	143,0	60,07
Total	235,6	100,0

<sup>1</sup> Regionalização utilizada para FIRJAN/RIO

<sup>2</sup> Investimentos que não se restringem a apenas uma região

**FONTE:** Costa (2019)

- 46 Os dados indicam, ainda, as baixas perspectivas de investimentos nas regiões Norte fluminense e Serrana, caindo de 7,7% e 1%, no biênio 2011-2013, para 0,4% e 0,12%, no período entre 2014-2016, respectivamente (COSTA, 2019). O Norte Fluminense, num primeiro momento, apresentou tendência de aumento dos investimentos para, num momento seguinte, exibir queda, refletindo as mudanças relacionadas ao Porto do Açú, no município de São João da Barra. A região leste apresentou uma intenção de aumento de capitais produtivos, de 7,3% das intenções de investimentos e passa para 10,9%.
- 47 Nos dois momentos divulgados, os investimentos que contemplam mais de uma região são responsáveis por mais da metade dos investimentos anunciados, caracterizado como sendo infraestruturais (COSTA, 2019). Também notamos o incremento das intenções de investimentos entre os dois períodos, passando de R\$181,46 bilhões, entre 2011 e 2013, para R\$235,6 bilhões, entre 2014-2016. As demais regiões do ERJ apresentaram alterações com pouca expressividade. Porém, reforçando as tendências já mostradas, mesmo que no plano das expectativas, existe uma tendência de um aumento, em volume e em proporção dos investimentos, para a RMRJ, evidenciando, talvez, um movimento de reconcentração espacial.
- 48 A metrópole do Rio de Janeiro, historicamente, sempre concentrou investimentos, infraestrutura econômica e social (rodovias, aeroportos, educação etc.) e recursos, contribuindo para a maior concentração populacional. Assim, há de se ressaltar a concentração de investimentos e industriais na metrópole e seu entorno, embora, aos poucos, o interior esteja passando por um processo de resignificação de seu território, que é propiciado pelo perfil de novas cidades, sobretudo as médias e de porte médios, dinamizadas pela instalação de investimentos industriais relacionados às indústrias automobilística e petrolífera.

- 49 Contudo, essa resignificação do interior parece ser bastante seletiva, tendo em vista que, segundo dados de empregos na indústria de transformação (tabela 4), a Região Metropolitana concentrou a maior número de empregos, sendo seguida pelo Vale do Paraíba. Podemos notar, portanto, que as duas regiões tradicionalmente importantes quanto ao adensamento industrial continuam a receber os estabelecimentos industriais e a concentrar o emprego no estado.

Tabela 4 - Número de empregos na indústria de transformação por regiões de governo -2006-2016

Ano	Metropolitana	Noroeste Fluminense	Norte Fluminense	Serrana	Baixadas litorâneas	Médio Paraíba	Centro-Sul Fluminense	Costa Verde
2006	212299	5634	15291	32861	3745	33348	7042	8619
2007	217158	6057	18462	35332	3131	37157	8199	7581
2008	223936	6497	17756	36745	3715	38198	8599	7537
2009	225242	6962	17455	37410	4190	37077	9253	8074
2010	253598	7665	18469	40950	4802	43069	9986	9032
2011	260907	8592	19324	41254	5729	45019	11920	8406
2012	265423	9446	20773	40396	5980	47132	12108	9476
2013	266869	9794	19503	39342	6156	48432	11674	8828
2014	265673	9832	20467	38165	6396	46580	12984	9818
2015	234241	9106	19746	35427	6160	41751	12010	8566
2016	206504	8696	17169	33595	5212	39982	10884	5550
Total	2631850	88281	204415	411477	55216	457745	114659	91487

**FONTE:** Barcelos, 2018.

- 50 É possível apreender que apenas a Região Serrana, de modo geral, não apresentou números consideráveis entre os anos analisados; embora as demais regiões apresentem, entre os anos de 2011-2012, tendência de expansão, pode-se dizer que a trajetória foi marcada por ritmos diferentes. A região da Costa Verde expressa números pouco favoráveis, exceto pelo município de Angra dos Reis, que, de algum de modo, se beneficia da proximidade com a Região Metropolitana do Rio de Janeiro (RMRJ). Na região das Baixadas Litorâneas, os dados não denotam grandes mudanças e impactos no número de empregos, uma vez que tanto seu aumento quanto a diminuição são pequenos. Exceto pelo município de Rio das Ostras, que confere certa notoriedade para a região. A região Noroeste Fluminense, como um todo, apresentou números relativamente bons, apesar da queda no número de empregos. Cabe dizer que foram escolhidos alguns municípios dessa região, e que a análise traduz em parte o cenário previsto. A região do Médio Vale Paraíba exibiu números significativos quando

comparada às demais regiões. O município de destaque foi Volta Redonda, que confere maior notoriedade à região. Entretanto, há de se ressaltar que, em outro contexto histórico, esta mesma região também já usufruiu de certos benefícios.

- 51 Os dados referentes à Região Metropolitana do Rio de Janeiro reforçam o que a literatura tem indicado: sua ação concentradora de empregos, estabelecimentos e uma série de benefícios. Grande parte dos empregos na indústria da transformação está nessa região, sobretudo no município do Rio de Janeiro. Isso nos indica um cenário contrário ao que se esperava com a política de subsídio fiscal, amplamente utilizada nos anos 2010. Mesmo com a concessão de benefícios para que inúmeras empresas se instalassem no ERJ, a situação permanece desproporcional, demonstrando que o número de empregos é incipiente perto do volume das concessões. Neste sentido, como um de nossos informantes comenta em sua entrevista, é preciso que a política passe por uma revisão de sua real eficácia.
- 52 A RMRJ concentra os estabelecimentos de indústria de transformação. Embora tenha tido destaque em 2014, seus números oscilaram bastante, mas, de modo geral, apresentou ligeiro crescimento (tabela 5). A segunda região de destaque é a Serrana, que também teve aumento nos seus estabelecimentos. Regiões como Norte e Médio Paraíba tiveram resultados parecidos. As demais regiões, ainda que com menos estabelecimentos, apresentaram resultados melhores. Os dados mostram uma elevada concentração dos estabelecimentos na indústria de transformação na RMRJ

Tabela 5 - Número de estabelecimentos na indústria de transformação por regiões de governo 2006-2016

Ano	Metropolitana	Noroeste Fluminense	Norte Fluminense	Serrana	Baixas litorâneas	Médio Paraíba	Centro-Sul Fluminense	Costa Verde
2006	8945	532	746	2132	363	783	330	88
2007	8854	546	732	2243	355	795	350	100
2008	8937	580	717	2360	404	799	378	100
2009	9051	591	712	2527	431	842	421	112
2010	9492	653	802	2769	496	944	461	125
2011	9916	709	836	2927	552	962	516	130
2012	10078	740	852	2929	550	1026	532	136
2013	10188	769	874	2941	596	1038	518	135
2014	10267	772	901	2959	635	1035	511	147
2015	10013	787	915	2885	642	1010	506	145
2016	9598	733	900	2743	616	999	492	146
Total	105339	7412	8987	29415	5640	10233	5015	1364

**FONTE:** Barcelos, 2018.

- 53 O questionamento aqui se torna ainda mais necessário, pois todas as regiões obtiveram aumento, ainda que não tão expressivo, de seus estabelecimentos, mas que gerou pequenos impactos ou crescimento no número de empregos. Neste sentido, confirme salientam Barcelos; Santos (2018), é preciso repensar a política de isenção fiscal sob a justificativa da geração de empregos e desenvolvimento regional. Podemos afirmar que houve esse desenvolvimento propalado? Talvez em partes porque houve determinado aumento, mas seria incorreto dizer que diminuimos as desigualdades regionais quando a RMRJ detém e concentra empregos e estabelecimentos e as demais regiões dinâmicas mantiveram seu dinamismo.
- 54 Confirmando-se o cenário já exposto, sistematizamos os dados divulgados pela CODIN sobre a instalação recente de empresas de capital estrangeiro no ERJ. Este documento, a título de informação, e informações sobre investimentos privados (por setor e região) e maiores esclarecimentos acerca das empresas estrangeiras que pretendem ou já estão atuando no ERJ. A tabela 06 é ligeiramente parecida com a tabela 1, que também traz dados acerca das empresas e suas intencionalidades. A diferença apresentada, em dada medida, é a expressiva atuação do capital internacional no que diz respeito à composição espacial e econômica do estado, sobretudo da região metropolitana.



Tabela 6 – Investimentos de empresas privadas (estrangeiras), por setor e região no ERJ

Empresas	Setor	Região
Coca Cola	Alimentos e Bebidas	Região Metropolitana
Roche	Farmacêutico	Região Metropolitana
REMU	Oléo e Gás	Baixadas Litorâneas
Bluepharma	Farmacêutico	Região Metropolitana
White Martins	Químico	Região Metropolitana
SICPA	Químico	Região Metropolitana
Oil States	Oléo e Gás	Região Norte Fluminense
Vallourec	Oléo e Gás	Baixadas Litorâneas
L'oreal	Cosméticos e Higiene	Região Metropolitana
NISSAN	Automotivo	Região Médio Paraíba
Continental	Automotivo	Região Médio Paraíba
ISRI	Automotivo	Região Metropolitana
Pierre Fabre	Farmacêutico	Região Centro Sul Fluminense
McCain	Alimentos e Bebidas	Região Metropolitana
Nestle Waters	Alimentos e Bebidas	Região Metropolitana
Global Logistic Properties	Logística	Região Metropolitana
Galperti	Metalúrgica	Região Metropolitana
Groupe Seb	Pequenos Eletrodomésticos	Região Médio Paraíba
International Automotive Components	Automotivo	Região Médio Paraíba
PSA Peugeot Citroen	Automotivo	Região Médio Paraíba
MAN	Automotivo	Região Médio Paraíba
NORSAFE	Industrial	Região Centro Sul Fluminense

**FONTE:** CODIN (2019)

- 55 Ao examinarmos os dados, devemos observar, mais uma vez, que a discussão que perpassa a implementação de empresas no Estado do Rio de Janeiro é pautada sob a excessiva concentração em sua região metropolitana. Cabe igual menção que, até os

anos de 2010, a tendência observada era uma descentralização das indústrias na região metropolitana, alcançando as regiões Norte e Médio Paraíba. O que está posto, desde os anos 2010 até anos mais recentes, é o processo de (re)concentração dessas empresas na região metropolitana, sobretudo no município do Rio de Janeiro, processo demonstrado por Costa (2019).

- 56 Quanto aos setores, prevalece o automotivo, que se concentra especialmente a região do Médio Paraíba, onde há, e certa medida, um encadeamento produtivo, uma vez que as montadoras exercem um poder de atração de fornecedores de componentes de uso imediato (just in time) no processo de produção. Os setores de alimentos e bebidas, farmacêutica e óleo e gás têm, cada um, 3 empresas. No que tange ao setores de alimentos e bebidas e farmacêutica, há predomínio para a região Metropolitana (sobretudo o município do Rio de Janeiro), exceto pela empresa francesa Pierre Fabre, localizada em Areal, no Centro Sul Fluminense. O setor óleo e gás, por sua vez, apresenta uma tendência pouco esperada: há, em algum grau, maior dispersão entre as regiões. A Remu está instalada em São Pedro da Aldeia (região das Baixadas Litorâneas; a Oil States está em Macaé (região Norte Fluminense) e a Vallourec, em Rio das Ostras (que também pode ser explicada dada a sua proximidade com Macaé). Os demais setores contam com uma empresa cada, variando conforme a região.
- 57 Por fim, o artigo chama atenção para a importância não somente da discussão sobre o processo de concentração de empresas na RMRJ, mas sim sobre a possibilidade de refletir em que medida estes capitais estrangeiros têm condicionado a rede urbana e esta os têm condicionado. Reconhecemos, assim, que a concentração está posta, ocorre de diferentes maneiras e afeta escalas distintas, uma vez que as redes têm sua própria concretude e materialidade no espaço. Lembremos, a partir de um apontamento colocado por Limonad (1990, p. 127), que “a concentração industrial na cidade do Rio de Janeiro gera desequilíbrio na rede urbana”. Assim, convém resgatar, para além da concentração aqui já exposta, as bases que fundamentam a rede urbana fluminense. Como ela tem sido estruturada e regida através desses capitais altamente seletivos.
- 58 Ampliando a linha de raciocínio e construindo diálogo entre investimentos produtivos através de empresas estrangeiras e rede urbana, concordamos com Corrêa (2004, p. 37) quando ele diz que “a rede urbana é uma forma espacial, isto é, uma expressão fenomênica particular de processos sociais que se realizam em um amplo território envolvendo mediações diversas que se verificam na cidade”. Essa ideia proposta suscita numerosos questionamentos ao pensar o Estado do Rio de Janeiro, uma vez que sua rede urbana atual é fruto de uma combinação singular de elementos que espelham os mais diversos tempos históricos.
- 59 Em tais perspectivas, reforçamos a ideia de que a gênese da rede urbana fluminense que, se comparada com o Estado de São Paulo, apresenta particularidades e tem raízes históricas para problemas que permanecem cristalizados em sua forma. Ainda na concepção de Corrêa (2004), uma rede urbana deve ser entendida a partir do conjunto de centros urbanos funcionalmente articulados entre si. Neste sentido, é possível de fato pensar que o ERJ constitui uma rede urbana integrada? O que a análise evidencia, e que pode ser tomado como ponto de partida para algumas reflexões, é que temos pontos de apoio a partir das mesorregiões. Isto é, dentro desta categoria, existe de modo geral, um centro urbano mais desenvolvido que desempenha atividades e funções específicas em distintas escalas.

## Considerações finais

- 60 As discussões apresentadas mostram que é fundamental que se pense o Estado do Rio de Janeiro enquanto um território único, integrado, superando a fragmentação do século XX, sem desconsiderar sua especificidade. A análise evidencia que, mesmo com a fusão em 1975, o ERJ ainda não encontrou ou concebeu meios de pensar em seu território de maneira mais ampla, sem a exclusão de regiões marcadas por seu incipiente desenvolvimento.
- 61 Este aspecto da relação metrópole-interior também se resvala na atual configuração da rede urbana fluminense, uma vez que, ao longo do processo de urbanização e industrialização do Estado, o interior esteve subordinado à capital. As desigualdades espaciais presentes no ERJ são reais e precisam de políticas e meios eficazes de serem superados.
- 62 Apesar dos intentos de diversificação da economia estadual e da desconcentração produtiva, amplamente propalados pelas políticas de isenções fiscais, a economia fluminense ainda exhibe uma dependência da dinâmica econômica do setor petrolífero. Isso mostra que é premente a necessidade em ampliar suas atividades econômicas, uma vez que colocar um único setor como responsável para dar potencialidade a uma economia, acaba por sujeitar-se a momentos mais dramáticos de crise e o agravamento de outras questões. É também notório que, a partir da análise da lógica locacional dos investimentos na indústria de transformação, a Região Metropolitana é a que mais tem logrado a instalação dos capitais, mantendo posição de privilégio no que diz respeito à infraestrutura, oferta de empregos e estabelecimentos.
- 

## BIBLIOGRAFIA

BARCELOS, Daniel. Guerra fiscal e alienação do território no Estado do Rio De Janeiro. Campos dos Goytacazes, Dissertação (Mestrado em Geografia). Programa de Pós-Graduação em Geografia, Universidade Federal Fluminense, 157p., 2018.

BARCELOS, Daniel Ribeiro; SANTOS, Leandro Bruno. Política de isenção fiscal e dinâmica econômica no Estado do Rio de Janeiro nos anos 2010. Campos dos Goytacazes. Revista Cerrados, n. 16, p. 189-212, 2018.

CATAIA, Marcio. Alienação dos territórios frente os processos de globalização econômica. Encontro de Geógrafos da América Latina, México, p.1-7, 2003

CORRÊA, Roberto Lobato. Estudos sobre a rede urbana. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2006.

CORRÊA, Roberto Lobato. Espaço: um conceito-chave da Geografia. In. CASTRO, Iná Elias de; GOMES, Paulo Cesar da Costa; CORRÊA, Roberto Lobato (Org.). Geografia: conceitos e temas. Rio de Janeiro; Bertrand Brasil, p. 15-47, 2000

COSTA, Layon da Silva. Dinâmica econômica e locacional dos investimentos na indústria fluminense (2010-2017). 2019. 155f. Dissertação (Mestrado em Geografia), Instituto de Ciências da Sociedade e Desenvolvimento Regional, Universidade Federal Fluminense, 2019.

DAVIDOVICH, Fany. Estado do Rio de Janeiro: singularidade de um contexto territorial. Rio de Janeiro. Revista Território, ano V, n° 9, pp. 9-24, jul. /dez, 2000.

LIMONAD, Ester. Os lugares da urbanização: o caso do interior fluminense. São Paulo, Tese de doutorado em Arquitetura e Urbanismo. Programa de Pós-Graduação em Estruturas Urbanas Ambientais, Universidade de São Paulo, 247p.,1996

NATAL, Jorge. Inflexão econômica e dinâmica espacial pós-1996 no Estado do Rio de Janeiro. Belo Horizonte: Nova Economia, n. 3, p. 71-90, 2004.

OLIVEIRA, Floriano. Reestruturação produtiva, território e poder no Rio de Janeiro. Economia, industrialização e organização política no estado do Rio de Janeiro: tendências no núcleo e no interior. Rio de Janeiro, pp. 57-113, 2008.

PEREIRA, Regina C. Estado, território e reestruturação produtiva na metrópole fluminense. Rio de Janeiro. Espaço e economia, n. 3, 1-13, 2013.

SANTOS, Angela. Economia, espaço e sociedade no Rio de Janeiro. Rede urbana e dinâmica demográfica no Estado do Rio de Janeiro. Rio de Janeiro, pp. 93-135, 2013.

SILVA, Robson Dias. Indústria e desenvolvimento regional no Rio de Janeiro. FGV. 2012.

SOBRAL, Bruno L.B. O sentido histórico da formação econômica fluminense e desdobramentos para a crise de suas finanças públicas estaduais: desafios estruturais diante da estrutura produtiva oca. XXIII Encontro Nacional de Economia Política, Niterói, p. 1-25, 2018.

## RESUMOS

Este trabalho tem como proposta analisar a indústria e a organização do território fluminense num contexto de globalização econômica, em que o espaço e suas virtualidades se tornam fundamentais para a reprodução do capital. Entendemos que é preciso compreender uma série de eventos que colocam a cidade do Rio de Janeiro na posição de poder e hierarquia no contexto da rede urbana fluminense, isto é, é importante pensar em como o Estado do Rio de Janeiro (ERJ) fora construído e que tipo de relação entre metrópole-interior fora estabelecida. A década de 1990, mesmo que em seu contexto de crise, indica novas perspectivas ao delinear o começo de uma possível reestruturação urbano-regional com a exploração da Bacia de Campos. A própria dinâmica demográfica do ERJ nos conduz a reflexões importantes ao relacionar fluxos migratórios, crescimento econômico e demográfico que se evidenciam como produto dessas transformações na rede urbana. Nesta perspectiva, avaliamos os investimentos realizados, as empresas instaladas e os estabelecimentos industriais no Estado do Rio de Janeiro, entre os anos de 2006 e 2016. Os resultados mostram uma concentração setorial e espacial desses investimentos, indicando uma dificuldade do ERJ em superar antigas problemáticas no que concerne à diversificação de suas atividades e às desigualdades espaciais. Isto quer dizer que: a concentração setorial reforça a ideia de uma economia estadual totalmente dependente de algumas atividades, seja por meio de investimentos do Governo Federal ou do próprio setor petrolífero, e a concentração em determinadas regiões, especialmente em algumas cidades, denotando as fragilidades da rede urbana fluminense em se constituir de modo mais integrado e não somente enquanto pontos de apoio às atividades industriais.

Cet article a pour objectif d'analyser l'industrie et l'organisation du territoire de Rio de Janeiro dans un contexte de la globalisation économique, dans lequel l'espace et ses virtualités deviennent fondamentaux pour la reproduction du capital. Nous comprenons qu'il est nécessaire de comprendre une série d'événements qui placent la ville de Rio de Janeiro en position de pouvoir et de hiérarchie dans le contexte du réseau urbain de Rio de Janeiro, c'est-à-dire qu'il est important de réfléchir à la manière dont l'État de Rio de Janeiro (ERJ) a été construit. Quel genre de relation entre la métropole intérieure avait été établie. Même dans son contexte de crise, les années 90 ouvrent de nouvelles perspectives en soulignant le début d'une possible restructuration urbaine-régionale avec l'exploration du bassin de Campos. La dynamique démographique de l'ERJ nous a conduit à d'importantes réflexions en rapportant les flux migratoires, croissance économique et de la croissance démographique, qui sont la conséquence évidente de ces transformations du réseau urbain. Dans cette perspective, nous avons évalué les investissements réalisés, les entreprises installées et les établissements industriels dans l'État de Rio de Janeiro, entre 2006 et 2016. Les résultats montrent une concentration sectorielle et spatiale de ces investissements, indiquant une difficulté de la part de l'ERJ à surmonter les anciens problèmes de diversification de ses activités et d'inégalités spatiales. Cela signifie que: la concentration sectorielle renforce l'idée d'une économie d'État totalement dépendante de certaines activités, soit par des investissements du gouvernement fédéral ou du secteur pétrolier lui-même, et une concentration dans certaines régions, en particulier dans certaines villes, dénotant des faiblesses, le réseau urbain de Rio de Janeiro soit plus intégré et pas seulement comme points de support pour les activités industrielles.

This work aims to analyze the industry and the organization of the state of Rio de Janeiro in a context of economic globalization, in which space and its virtualities become fundamental for the reproduction of capital. It is necessary to understand a series of events that place the city of Rio de Janeiro in the position of power and hierarchy in the context of the urban network of Rio de Janeiro, that is, it is important to think about how the State of Rio de Janeiro (ERJ) was built and what kind of relationship between metropolis-interior had been established. The 1990s, even in its context of crisis, indicate new perspectives in outlining the beginning of a possible urban-regional restructuring with the exploitation of the Campos Basin. The demographic dynamics of the ERJ itself lead us to important reflections in the relation between migratory flows, economic and demographic growth that are evidenced as a product of these transformations in the urban network. In this perspective, we evaluated the investments made, the installed companies and the industrial establishments in the State of Rio de Janeiro, between the years 2006 and 2016. The results show a sectorial and spatial concentration of these investments, indicating a difficulty of the ERJ in overcoming old problems in what concerns the diversification of its activities and the spatial inequalities. This means that: sectoral concentration reinforces the idea of a state economy totally dependent on some activities, either through investments from the Federal Government or from the petroleum sector itself, and concentration in certain regions, especially in some cities, denoting the weaknesses of the urban network of Rio de Janeiro in order to be more integrated and not only as points of support for industrial activities.

Este trabajo tiene como propuesta analizar la industria y la organización del territorio fluminense en un contexto de globalización económica, en el que el espacio y sus virtualidades se vuelven fundamentales para la reproducción del capital. En el marco de la red urbana fluminense, es importante pensar en cómo se construyó el Estado de Río de Janeiro (ERJ), y que es necesario comprender una serie de eventos que colocan a la ciudad de Río de Janeiro en la posición de poder y jerarquía en el contexto de la red urbana fluminense, que tipo de relación entre metrópolis-interior había sido establecida. La década de 1990, aunque en su contexto de crisis, indica nuevas perspectivas al delinear el comienzo de una posible reestructuración urbano-regional con la explotación de la Cuenca de Campos. La propia dinámica demográfica del

ERJ nos conduce a reflexiones importantes al relacionar flujos migratorios, crecimiento económico y demográfico que se evidencian como producto de esas transformaciones en la red urbana. En esta perspectiva, evaluamos las inversiones realizadas, las empresas instaladas y los establecimientos industriales en el Estado de Río de Janeiro, entre los años 2006 y 2016. Los resultados muestran una concentración sectorial y espacial de esas inversiones, indicando una dificultad del ERJ en superar antiguas problemáticas en lo que se refiere a la diversificación de sus actividades y a las desigualdades espaciales. Esto quiere decir que: la concentración sectorial refuerza la idea de una economía estadual totalmente dependiente de algunas actividades, ya sea por medio de inversiones del Gobierno Federal o del propio sector petrolero, y la concentración en determinadas regiones, especialmente en algunas ciudades, denotando las fragilidades de la red urbana fluminense en constituirse de modo más integrado y no sólo como puntos de apoyo a las actividades industriales.

## ÍNDICE

**Palavras-chave:** Organização espacial, Dinâmica Econômica, Investimentos na indústria de transformação, Rio de Janeiro.

**Palabras claves:** Organización espacial, dinámica económica, inversiones en la industria de transformación, Rio de Janeiro.

**Mots-clés:** Organisation spatiale, dynamique économique, investissements dans l'industrie manufacturière, Rio de Janeiro.

**Keywords:** Spatial organization, economic dynamics, investments in the transformation industry, Rio de Janeiro.

## AUTORES

### ANNA MARIA MORAES

Graduanda em Geografia – UFF  
annamariapl21@gmail.com

### LEANDRO BRUNO SANTOS

Professor Adjunto – UFF  
leandrobruno@id.uff.br